

Агиткампания стартовала: первые скандалы, первые разборки

Начало на стр. 1

Пресс-секретарь Министерства обороны Арцах Сенор Асратян призвал избавиться от "привычки" возвышать одно общенациональное явление над другим, когда речь идет о тысяче павших героев, благодаря которым была достигнута победа в героической арцахской войне. Позже герой Арцаха, генерал-лейтенант Виталий Баласанян выступил с заявлением, в котором жестко несправедливо, что во время агиткампании к выборам в Национальное собрание Армении тема Арцаха служил предметом спекуляций и принимается во благо каких-то партийных интересов.

Часть экспертов расценила заявление Микаэляна как официальную позицию по арцахскому урегулированию правящей политической силы, руководимой и.о. премьер-министра Николаем Пашиняном. По их мнению, Микаэлян, будучи соратником Пашиняна, не случайно произнес эту фразу, а с целью анализа настроений общественности Армении по карабахскому вопросу и подготовке к серьезным успехам.

Сам Никол Пашинян отреагировал на критику своего соратника жестко, переведя стрелки на оппонентов. Он заявил, что не понимает «воодушевления» некоторых относительно заявления Сасуна Микаэляна. По его словам, Микаэлян сам понял, что не совсем корректно выразился и затем внес уточнение, заявив, что апрельская революция была очень важной именно в контексте достижений карабахского движения. Напомнив, что Сасун Микаэлян является участником арцахской войны и «всего тебе больше осколков, чем вес его критиков», Пашинян обратился к своим прошлым заявлениям про армию.

«Я вспомнил несколько совещаний, в ходе которых заявлял, что не позволю обогащаться за счет питания и одежды военнослужащих. Я удивляюсь на заявления некоторых людей, которые годами следили или участвовали в грабеже армии. Сегодня они решили набрать политические очки за счет неправильно сформулированного предложения. Я этого не позволю», — сказал Пашинян, добавив, что все грабители будут выброшены на помойку истории. Пашинян также призвал не сомневаться в его способностях как главнокомандующего и не лезть в политику.

И вновь угрозы уложить на асфальт...

В целом, как и ожидалось, основные разборки в ходе агитации развернулись между Николаем Пашиняном и республиканцами. Однако неожиданно «бои без правил» начались и с партией «Сасун црер». А все оттого, что лидер списка партии «Сасун црер» Варужан Аветисян имел неосторожность заявить, что воспринимает следующий парламент исключительно как переходный.

«Мы представили именно такую программу — на 2 года. На наш взгляд, Национальное собрание 7-го созыва за 2 года должно выполнить свою миссию переходного этапа и должны будут состояться новые внеочередные выборы. Считаю, что в этот период должна быть принята новая Конституция, в соответствии с которой должны пройти новые выборы», — сказал Варужан Аветисян.

Никол Пашинян в своем выступлении в городе Артик, обращаясь к этому заявлению партии «Сасун црер», наметнул на то, что они могут последовать примеру тех, «кто уже попоробавал на вкус асфальт».

«Сегодня я же заявляю, что этот парламент просуществует 1-1,5 года. Вы что, действительно возмозили, что вам дано право продолжать историю жизни парламента, а порою даже продолжительность жизни людей? Я же говорю — это вам не бесхарактерная и слабобольная власть Сержа Саргсяна, не перепутайте ненароком», — заявил Пашинян, посоветовав не трактовать его улыбки и корректность как слабость.

Было несколько подобных случаев, и думаящие так попоробавали на вкус асфальт. Я никому не советую идти по этому пути — кто бы это ни был. Избираемый парламент будет легитимным, и он будет функционировать на протяжении предусмотренных сроков, если граждане РА не примут иного решения», — заявил Никол Пашинян.

«Сасун црер» выступили с ответным заявлением, в котором отметили, что и.о. премьер-министра выступил с безосновательными утверждениями в наш адрес, при этом используя угрозы и выражения с оскорбительным подтекстом. «Мы еще раз подтверждаем нашу позицию по поддержке революции и ее целей. При этом мы продолжим утверждать, что в условиях нынешних выборов, вызовов, стоящих перед нашим народом и государством, и тенденций социально-политических событий, обусловленных ими, примерно через полтора-два года возникнет необходимость в проведении новых внеочередных выборов. Пользуясь случаем, призываем представителей всех сил воздерживаться от тактики очернения друг на друга и объединиться вокруг единой цели — сформировать Национальное собрание без криминальной олигархии, составляющей часть прежнего преступного режима», — отмечено в заявлении.

«Зафиксировано беспрецедентное использование административного ресурса»

С резкой критикой правительства Пашиняна выступил бывший соратник Пашиняна по баррикадам 2008 года, а ныне кандидат от РПА Давид Шахназарян, по мнению которого проведение внеочередных выборов в декабре было грубейшей и опасной ошибкой властей и лично Никола Пашиняна. Более того, он считает, что предстоящие выборы не сулят ничего хорошего стране, поскольку по их итогам в стране не будет установлена внутривнутриполитическая стабильность.

По словам Шахназаряна, результаты выборов 9 декабря в лучшем случае выльют общественные настроения на тот момент. «Настолько все быстро меняется в Армении, что политическая мозаика страны будет совершенно другой уже по истечении 1-2 месяцев», — заявил он, отмечая, что проведение выборов в парламент есть результат решения одного человека, которое была навязано нашему обществу.

При сложившемся политическом раскладе единственной настоящей оппозицией действующей власти Шахназарян считает РПА, и именно поэтому он решил участвовать в выборах по списку этой партии.

При этом, по словам Шахназаряна, РПА сделала два важных шага во благо Армении. Во-первых, мирная, бархатная революция, по его словам, является исключительной заслугой РПА, которая не пошла на кровопролитие, а не правящей политической команды. Данный жест доброй воли, как считает Шахназарян, заслуживает уважения, и его не стоит воспринимать за слабость. Во-вторых, продолжил он, еще до назначения выборов он встречался с руководством РПА, с кем именно, Шахназарян воздержался указывать. В ходе встречи он поинтересовался, будет ли Республиканская партия принимать участие в «навязанных выборах». «Ответ был такой — если мы не будем принимать в них участие, то их легитимность будет крайне сомнительна, а это очень опасно для сегодняшней Армении. Нельзя недоценивать данный шаг», — заявил экс-глава нацбезопасности.

На сегодня, как считает Давид Шахназарян, правящий режим и его предводителю в первую очередь уже делают все возможное, чтобы легитимность предстоящих выборов ставились под сомнение. По его словам, именно на эти выборы зафиксировано беспрецедентное использование административного ресурса, что не может не бросать тень на выборы. Сам Никол Пашинян, как отметил Шахназарян, решил уйти в отпуск в ходе агиткампании только после того, как ему разъяснили, что в противном случае это противозаконно. Помимо этого, по мнению кандидата в депутаты от РПА, в течение всей истории независимости страны Армения никогда не стояла перед столь серьезными вызовами. Именно при нынешней власти, как указал он, был нанесен серьезный урон по авторитету государства и правоохранительной системе, в частности. «Власть пошла на беспрецедентную амнистию, какой не знала мировая история», — заявил он, выразив несогласие по поводу принципов и механизмов ее проведения. В частности, он подверг критике власти за амнистию, по которой на свободу вышли члены вооруженной группы «Сасна црер», которые сейчас создали партию. По мнению Шахназаряна, большое унижения для полицейских, по которым стреляли члены группы, невозможно придумать.

По словам Шахназаряна, в результате различных высказываний Никола Пашиняна, как во внутривнутриполитическом вопросе, так и внешней политике, правящий режим на сегодня уже осознает, что не располагает поддержкой 70-80% населения страны. «Недавнее шествие, организованное блоком "Мой шаг", тому свидетельство», — заявил он, указав на малочисленность его участников.

И вновь об Арцахе

Касаясь заявления Микаэляна о том, что победа народа в революции важнее победы в Арцахской освободительной войне, Шахназарян отметил, что это на самом деле является политической программой, которую осуществляет Никол Пашинян — «Власть взамен Арцаха». «Так что Сасун Микаэлян всего лишь озвучил то, что является политической целью нынешней власти», — сказал он, отметив, что Пашинян будет стремиться получить внешнюю легитимность при помощи уступок по Карабаху. «Из этой же оперы целенаправленные нападки на армию, стремление дискредитировать ее. Аресты офицеров, многочисленные уголовные дела против военнослужащих нацелены на то, чтобы очернить образ Вооруженных сил», — добавил Шахназарян.

Никол Пашинян, естественно, не оставил без внимания заявления Шахназаряна, не отказав себе в паре выпадов в адрес бывшего соратника. «Недавие обьявившийся, поддержавший Сержа Саргсяна Давид Шахназарян заявил о том, что мы пришли к власти для того, чтобы сдать Карабах. Я не хочу сейчас делать эмоциональных заявлений, поскольку РПА и Давид Шахназарян не вызывают никаких эмоций, однако хочу получить ответ на данный вопрос, исходя из фактов. Я являюсь первым руководителем, который четко сказал следующее — ни один руководитель или власти Армении не могут решить карабахский вопрос, поскольку его должен решить народ. Если поступит предложение по вопросу урегулирования карабахского конфликта, которое будет приемлемым для народа, то я приду к нему и представлю это предложение, и уже народ решит — стоит ли его принимать или нет. Это самая большая гарантия того, что любая власть, тем более наша власть, даже если захочет, не сможет осуществить то, что есть на уме у представителей РПА», — отметил Никол Пашинян.

По словам Никола Пашиняна, он является первым руководителем Армении, который заявил, что по вопросу урегулирования карабахского конфликта может выступать лишь от имени Армении, но не будет вести переговоры от имени Арцаха. Он также отметил, что не принимает точку зрения о том, что информацией по карабахскому вопросу на экспертном уровне должны владеть 5-7 человек. «Я считаю, чем больше людей будет осведомлено об этом процессе, тем лучше для нас, поскольку в вопросе карабахского конфликта не может быть тайн от ВС, дипломатического корпуса, в некоторой степени также народа», — заявил Пашинян. «Я говорил уже об этом публично: неприемлемо, когда представители международного сообщества спрашивают у нас, готова ли Армения к взаимным уступкам. Я говорил уже, что мы отказываемся отвечать на этот вопрос, пока представители международного сообщества не зададут аналогичный вопрос Азербайджану. Как только вы зададите Азербайджану этот вопрос и получите ответ, тогда можете спросить и у нас», — резюмировал он.

Кстати, в ходе митинга в Алаверди, касаясь обвинений в свой адрес относительно компромиссной позиции в карабахском вопросе, Пашинян, в частности, сказал: «Как я могу иметь такие настроения, если я отправил своего сына служить в Арцах. Я единственный руководитель Армении, чей сын служит в Арцахе. Даже сыновья президентов Арцаха не служили там, и вообще они не служили в армии», — заверил Пашинян. Как заявил пресс-секретарь президента Арцаха Давид Бабаян, сын нынешнего главы республики Бако Саакяна проходил обязательную воинскую службу в Армии обороны, и об этом знает все. «В Арцахе воинскую службу проходил также сын экс-президента Арцакия Гукясяна. В армии служили также сыновья министра обороны, а также других высокопоставленных должностных лиц. Кого подразумеваем Пашинян в своем заявлении, непонятно. Думаю, что он должен внести ясность в свои слова», — заявил Бабаян.

Агиткампания продолжится до 7 декабря.

Суд отклонил ходатайство адвокатов экс-президента Роберта Кочаряна

Суд отклонил ходатайство адвокатов экс-президента Армении Роберта Кочаряна о самоотводе судьи Рубена Мхитаряна, сообщив вчера журналистам адвокат второго президента Айка Алумян.

Ходатайство адвокатов представлено на основании полученной информации о том, что судья был выбран методом жеребьевки, что противоречит закону.

В беседе с журналистами адвокат Кочаряна Айка Алумян заявил, что рассмотрение дела началось с грубым нарушением закона, дело попало к судье Мхитаряну по жеребьевке, при том что подобного способа передачи дела не существует. «Мы потребовали у суда протокол жеребьевки. Судья сказал, что протокола нет, а состав суда определялся по принципу случайности, с учетом загруженности судов», — отметил адвокат.

Комментируя отклонение ходатайства, адвокат заявил, что они пока не исследовали обоснование решения, оно довольно объемное. «Суд не основан на принципе законности — такова наша позиция. А если суд не основан на принципе законности, то любое решение, которое он примет в будущем, даже при соблюдении всех осу-

пальных требований, не может считаться законным», — сказал Алумян, сообщив, что отклонение их ходатайства обжалованию не подлежит. Адвокат не исключил также возможность обращения в Европейский суд по правам человека, если суд в данном составе примет решение, которое они посчитают незаконным. «Сложно ожидать законного решения от судьи, если он, понимая, что не уполномочен, продолжает вести дело», — сказал адвокат.

Между тем сторона обвинения считает, что мерой пресечения в отношении второго президента Армении Роберта Кочаряна должен быть избран арест. Об этом в беседе с журналистами заявил генеральный прокурор Артур Давтян. «Считаю, что Кочарян должен оставаться под арестом. Мы приводим те основания, которые свидетельствуют о необходимости ареста, однако какое решение будет принято, знает только суд», — подчеркнул Давтян. Генпрокурор также сообщил, что накануне в Апелляционном суде он лично представлял сторону обвинения и жалобу, связанную с решением суда изменить меру пресечения в отношении Кочаряна.

В свою очередь заявление генпроку-

ра прокомментировал член команды адвокатов второго президента — Арам Орбелян. «Важно не мнение генпрокурора или следователя, а то, посчитает ли суд в итоге обоснованными представленные доводы», — сказал Орбелян, выразив надежду, что генпрокурор действительно увидит основания для содержания Роберта Кочаряна под стражей и это не просто утверждение. «Я надеюсь, что генпрокурор видит основания. Если выяснится, что оснований нет, но прокурор настаивает на ходатайстве, уже вижу проблему», — сказал адвокат. Коснувшись присутствия генпрокурора на последних заседаниях, Орбелян указал: было бы правильно, если бы генеральный прокурор или его заместитель с первого дня участвовали в заседаниях. «Очень странно, что только сейчас решили присутствовать, поскольку очевидно, что это сложное дело. Ваши коллеги заметили, что даже на заседании по делу 27 октября генпрокурор не присутствовал. И это в определенной степени вызывает недоумение, просто странно его присутствие. Но мы не против, чтобы со стороны обвинения обеспечивалось столь высокое присутствие», —

сказал адвокат. Отметим, что на заседании было зафиксировано беспрецедентное для судебной практики явление — присутствовали шесть прокуроров, из которых один — генеральный прокурор.

Напомним, что суд общей юрисдикции Еревана в ночь на 28 июля принял решение арестовать второго президента Роберта Кочаряна на два месяца по делу о событиях 1 марта 2008 года. Ему предъявлено обвинение в свержении конституционного строя. Апелляционный суд 13 августа удовлетворил ходатайство адвокатов Кочаряна, обжаловавших его арест. Ходатайство было удовлетворено с учетом неприкосновенности бывшего президента. Кочарян был отпущен на свободу из зала суда. Кассационный суд Армении 21 августа получил жалобу Генеральной прокуратуры по решению Апелляционного суда об освобождении Кочаряна. Жалоба должна была быть рассмотрена в течение трех месяцев. Кассационный суд Армении 15 ноября частично удовлетворил жалобу генпрокурора по отмене Апелляционным судом ареста экс-президента Роберта Кочаряна, направив дело на доследование.

Выборы в Грузии: реванш Михаила Саакашвили не состоялся

Экс-президент уже призвал к «гражданскому неповиновению»

Вчера в Грузии состоялся второй, уже окончательный тур президентских выборов. Напомним, что противоборствующие кандидаты — выдвинувший правящей партии «Грузинская мечта» Саломе Зурабишвили и её оппонент, представляющий партию экс-президента Саакашвили «Единое национальное движение» Григол Вацадзе пришли к финишу первого тура с практически одинаковыми результатами.

Эти результаты стали поистине холодным душем для «Грузинской мечты», где даже представить не могли, что ставленница Бидзины Иванишвили наберет столько же голосов, сколько «человек Саакашвили». Впрочем, шок прошел быстро, и правительством стало принимать конкретные меры для выправления положения. В соцсетях получил популярность флешмоб #«Нет Мишел!»: любой мог записать видео с рассказом о том, почему он не желает возвращения Михаила Саакашвили. На экранах все чаще стал появляться Бидзина Иванишвили, который постоянно призывал граждан н, в коем случае не голосовать за Григола Вацад-

зе. Были сделаны и конкретные, осязательные шаги. Премьер Мамука Бахтадзе заявил, что социально незащищенным семьям увеличат ежесемейную помощь — на каждого ребенка они будут получать по 20 долларов. А со следующего года прибавку к зарплате получат учителя. Самым щедрым жестом стало решение премьер-министра до нового года закрыть задолженность всем банковским должникам. Это будет сделано за счет средств благотворительного фонда, учредителем которого является Иванишвили. Между прочим, речь идет более чем о 563 миллионах долларов, которые покроют долги почти 700 тысяч граждан. Население, кстати, неоднородно восприняло такое решение, которое возмутило граждан, в течение многих лет испромя выплачивающих свои долги по кредитам.

Разумеется, существующую власть беспокоил не Вацадзе сам по себе, а то, что его победа означала бы возвращение в страну Михаила Саакашвили. Вацадзе заявил, что как только произнесет президентскую клятву, то первым делом подпи-

шет указ о помиловании Саакашвили, который заочно осужден на 9 лет. К тому же президент вправе вернуть ему грузинское гражданство, которое он утратил в 2015 году, получая украинское.

Однако эти планы так и останутся всего лишь мечтой «бывших». Ведь все экизит-пулы сразу после закрытия избирательных участков показали, что Саломе Зурабишвили победила, обойдя Григола Вацадзе на 5-10% голосов (до выборов все было ровно наоборот). Разумеется, оппозиция немедленно обвинила власти в фальсификации итогов голосования. Но пока подтверждений этому нет. Свое слово должны сказать 13 тысяч (!) международных наблюдателей. А вот Саакашвили уже выступил. Он призвал своих сторонников не признавать итоги голосования, поскольку результаты «нелегитимны». «Начинаем акцию протеста с требованием признать выборы нелегитимными и провести досрочные выборы в парламент. Переходим к массовому движению неповиновения. Призываю полицию перейти на сторону народа, армию не выполнять

незаконных приказов. Призываю госпарламент отмежеваться от банды криминалов и мафиозы, которая захватила Грузию. С завтрашнего дня начинаем движение освобождения Грузии от Иванишвили», — сказал экс-президент в эфире телеканала «Рустави-2». И уже одно это порождает тревогу относительно возможной дестабилизации в Грузии. Нечего и говорить, какие проблемы (например, в транспортной сфере) это могло бы создать для Армении...

Считается, что Зурабишвили — кандидат, удобный Москве. Это спорный тезис. В отличие от того же Вацадзе, долгие годы прослужившего в советском, а затем и российском МИДе, имевшим российское гражданство, называющим себя «человеком русской культуры», победа Иванишвили является продуктом сугубо западной системы. Уроженка Франции, Зурабишвили работала в МИД Франции, в представительствах ООН, ОБСЕ и НАТО, и лишь впоследствии начала политическую карьеру в Грузии.

По материалам СМИ

Анкара ожидает, что после Керчи начнутся осложнения в Сирии

Станислав ТАРАСОВ

Когда появились сообщения о том, что весь состав военно-морских сил Украины подняли по тревоге, а корабли, которые базируются в Одессе, вышли в море, не ведомя об этом российской стороне, и в нарушение статей 19 и 21 конвенции ООН по морскому праву пересекли госграницу России, сразу стало очевидно, что Киев готовит провокацию против России в Азовском море, пишет Realpost.

Все шито белыми нитками. Накануне корреспондент американского издания The Washington Post, предавая интервью с президентом Украины Петром Порошенко и предсказывая кризис в Азовском море, сделал важную вводную: «Весной следующего года он собирается переизбираться, а союзорсы демонстрируют, что украинцы в нем разочарованы, особенно потому, что, как им представляется, он не смог очистить страну от коррупции».

Более того, так называемое «теневое ЦРУ», агентство Stratfor, сообщало, что Киев готовится к реализации «плана Климкина», частью которого предусматривается эскалация в акватории Азовского моря, но с обязательным привлечением «западных партнеров» в контексте «более широкого противостояния между Кремлем и Западом». И, действительно, на Западе заметно увеличилось количество публикаций на эту тему, в которых рассматривались разные сценарии действий, включая возможности США по наращиванию своих ВМС в Черном море с целью «изменить характер конфликта через расширение его географии» под прищичным соусом «российской угрозы».

Да и сами украинские лидеры не делили из своих планов секретов на протяжении долгих месяцев, обсуждая «план Климкина» на разных переговорах площадках, демонстрируя готовность к нагнетанию напряженности в Азовском море, забрасыва-

вая при этом разные пробные шары. Еще накануне появились сообщения о том, что Киев готовит проект резолюции ООН о милитаризации Россией морей Черного и Азовского для рассмотрения в декабре на Генеральной Ассамблее ООН. Одним словом, все было расписано. Не хватало только захватывающей военно-морской истории о том, как «героические» экипажи украинских кораблей в Керченском проливе отбиваются от российских пограничников. Ведь до сих пор Россия и Украина избежали вооруженных столкновений в Азовском море. Но эта морская акватория остается внутренним морем. Туда не могут без разрешения заходить суда других стран, в том числе и американские.

Напомним, вход в Черное море регулируется конвенцией Монтре от 1936 года, согласно которой военные суда вне региональных государств имеет право здесь бывать. Правда, не более чем на 21 сутки и суммарным тоннажом не более 30

тысяч тонн. Отсюда особое значение приобретает позиция Анкары, которую Киев накануне стар добхаживает с расчетом на то, что она, будучи членом НАТО, не займет ту позицию, которую обозначила в период грузинской войны августа 2008 года, когда не позволила американцам завести в Черное море свои крупнотоннажные вспомогательные суда с «гуманитарной помощью» Грузии. Кстати, этот вопрос пытался решить Порошенко во время визита в Стамбул в начале ноября, пытаясь уговорить президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана «обеспечить Украине запасную транспортную сеть с базами НАТО или США», пытаясь втянуть в конфликт в Азовском море. По итогам переговоров украинские издания цитировали заявление своего президента о том, что «Турция поможет Украине сдержать российскую агрессию в акватории Азовского моря».

Продолжение на стр. 5

Язык мой — друг мой



21–24 ноября в Ереванском государственном университете языков и социальных наук им.В.Я.Брюсова прошел XIV Международный форум «Диалог языков и культур СНГ и ШОС в XXI веке». Форум был организован Московским государственным лингвистическим университетом (МГЛУ) при поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества.

В рамках мероприятия были проведены круглые столы, состоялись поддумные дискуссии и мастер-классы по научной и практической проблематике, связанной с актуальными вопросами межкультурного общения в поликультурном мире. Тематика выступлений и дискуссий затронула проблемы языковой политики в странах постсоветского пространства, межкультурного диалога в эпоху глобализации, лингвострановедческого аспекта в обучении иностранным языкам, а также особенности многоязычия, поликультурности и поликультурности в научно-образовательной среде.

В XIV Международном форуме приняли участие представители ведущих вузов, научных учреждений, общественных организаций, а также органов государственной власти Армении, России, Беларуси, Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Молдовы, Таджикистана. На форуме были представлены такие ведущие вузы государств-участников стран СНГ, как Минский государственный лингвистический университет, Славянский университет

Республики Молдова, Пермский национально-исследовательский университет, Казахский национальный университет им.Аль-Фараби, Таджикский национальный университет и другие.

На торжественном открытии форума было зачитано приветствие министра образования и науки РА А.Арутюняна, с приветственным словом к участникам форума обратился посол РФ в РА Сергей Кольпин, ректор Ереванского университета языков и социальных наук им.В.Я.Брюсова Карине Арутюнян и ее коллега, ректор МГЛУ Ирина Краева.

Форум, как заявили организаторы, призван способствовать формированию общего образовательного пространства и развитию гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ и ШОС. Что подрастается по этим терминами и каким образом учебные заведения и организации разных стран осуществляют сотрудничество, в интервью «НВ» рассказала ректор Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ) Ирина Краева.

— Единое образовательное пространство — это, как на первый взгляд, можно предположить, вовсе не единая система образования с общими законами и регламентом, а скорее возможность реализации сотрудничества, эффективного взаимодействия на разных уровнях, в том числе обмена студентами и преподавателями, использование опыта и успехов коллег из других вузов в разных направлениях деятельности, — объяснила Ирина Аркадьевна. А на вопрос, на каком уровне находится диалог между странами СНГ и ШОС в этой сфере, ответила дипломатично, но достаточно четко: «Не хотелось бы брать на себя ответственность оценивать диалог языков и культур государств-участников СНГ или ближнего зарубежья в целом, но что касается образования, межвузовских связей, то должна отметить, что здесь мы по многим направлениям опережаем наших уважаемых политиков». Ректор МГЛУ также подчеркнула, что несмотря на разного рода сложности и проблемы в системе образования в той или иной

стране, а нередко и отсутствие достаточных средств, взаимодействие вузов тем не менее реальное и эффективное, имеющее к тому же весьма неплохие перспективы. «Мы ведь не просто декларируем наше партнерство, но придаем ему конкретную направленность — встречаемся с коллегами из разных вузов, обмениваемся педагогическими и научными инструментами и т.д.». Нынешнее же мероприятие, заверила г-жа Краева, станет еще одним отличным подтверждением успешного взаимодействия.

По словам Ирины Краевой, ереванский форум весьма интересен и насыщен по своему содержанию. Он включает не только доклады преподавателей и специалистов из разных университетов и научных центров, но также и круглые столы, мастер-классы и дискуссии, различные практики, в том числе в таких областях, как дистанционное обучение. «Мы привезли в Ереван студентов нашего университета, изучающих армянский язык. При этом должна подчеркнуть, что они не лингвисты и не филологи, их специализация — журналистика. Преподажд же им армянский язык компетентный специалист, кандидат наук Армине Мартиросян, командированный к нам в Москву нашими коллегами из университета им.Брюсова. За что мы им очень благодарны. Вот вам, так сказать, олень реального сотрудничества, «диалога языков и культур». Именно такую деятельность я имела в виду, говоря о том, что наше сотрудничество опережает то, чем занимаются политики. Нам не нужно дожидаться указаний сверху, мы можем проявлять инициативу и самостоятельно, в соответствии с соглашениями между университетами, налаживаем научные и педагогические связи, обмениваемся публикациями, осуществляем обмен студентами и преподавателями» — объяснила ректор Московского государственного лингвистического университета.

Ара ВАНЕЦЯН